不予受理行政复议申请决定书

台府行复[2024]105号

潘某:

关于你通过信 XB1364094XXXX 信件提交的行政复议申请,本机关已于 2024 年 9 月 23 日收到。

经查,你认为台山市某有限公司生产的"黑豆沙月饼"不符合食品安全的规定,向台山市市场监督管理局进行投诉举报,请求: 1.案件受理情况以及最终处理结果以书面形式告知投诉举报人; 2.依法督促被投诉举报人退还本人货款损失 6.00 元,并依法赔偿; 3.依法对被投诉举报人行政处罚并依法奖励投诉举报人; 4.要求商家对不符合食品安全标准的食品进行依法召回、下架、整改。

台山市市场监督管理局于 2024 年 9 月 9 日作出《关于潘 某投诉举报信的回复》称: 关于你对该公司的举报。经核查, 未发现证据证明该公司存在生产经营标签不符合食品安全标 准的食品的行为,根据《行政处罚法》第四十条"公民、法 人或者其他组织违反行政管理秩序的行为,依法应当给予行 政处罚的,行政机关必须查明事实; 违法事实不清、证据不 足的,不得给予行政处罚。"和《市场监督管理行政处罚程序规定》第二十条第(四)项"经核查,有下列情形之一的,可以不予立案: (四)依法可以不予立案的其他情形。"的规定,我局决定不予立案。关于你对该公司的投诉。经询问,该公司明确拒绝调解。根据《市场监督管理投诉举报处理暂行办法》第二十一条第一款第(三)项的有关规定,我局决定终止调解,建议你通过其他合法途径予以解决。台山市市场监督管理局于2024年9月14日将该回复邮寄给你,EMS快递查询资料显示快件已于2024年9月16日签收。

你认为台山市市场监督管理局未依法处理申请人的举报,请复议机关全面核查其行政行为的合法性,故向本机关申请行政复议,请求: 1. 撤销被申请人于 2024 年 9 月 9 日作出的举报结案反馈; 2. 责令被申请人重新对举报进行处理。

关于对举报的处理方面,本机关认为,根据《中华人民 共和国行政复议法》第三十条第一款第(二)项的规定,申 请人与被申请复议的行政行为有法律上的"利害关系",是 具体案件中公民、法人或者其他组织具备行政复议申请人资 格的法定条件之一。本案中,你与涉案的行政行为是否有法 律上"利害关系",关键是你是否就自身合法权益受侵害向 行政机关进行投诉举报,请求获得行政机关的保护。你对台 山市某有限公司的行为进行举报,本质上是出于维护公共利 益目的为行政机关查处违法行为提供线索,在此情况下,行 政机关对于举报所作的处理,均与你的合法权益没有直接利害关系。

关于对投诉的处理方面, 台山市市场监督管理局已履行组织调解的法定职能, 该调解行为不属于影响公民、法人或其他组织权利义务的具体行政行为, 不属于行政复议的受案范围。

从台山市市场监督管理局回复的内容来说,也没有作出 对你权利义务产生法律上影响的行为,该回复不属于可复议 的行政行为。

综上,你的行政复议申请不符合《中华人民共和国行政 复议法》第十一条和第三十条第一款规定的行政复议受理条 件。根据《中华人民共和国行政复议法》第三十条第二款等 有关规定,本机关决定:对你的行政复议申请不予受理。

申请人如不服本机关决定,可在收到本《不予受理行政复议申请决定书》之日起15日内,向江门市中级人民法院提起行政诉讼。

2024年9月26日